urn:nir:tar.lazio;sezione.1:ordinanza.cautelare:00000-0000
2
15
0

20130350120130508172211362.xml
20130350120130508172211362.doc
201303501\201303501.xml
O:\DocumentiGA\Roma\Sezione 1\2013\201303501\
Ordinanza cautelare

Angelo Gabbricci
08/05/2013 17:40:47

Angelo Gabbricci
08/05/2013 17:40:47

09/05/2013

17
17

N

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio
(Sezione Prima)
ha pronunciato la presente
ORDINANZA
Calogero Piscitello, Presidente
Angelo Gabbricci, Consigliere, Estensore
Alessandro Tomassetti, Consigliere

per l'annullamento
previa sospensione dell'efficacia,
- dei decreti 29 marzo 2013, del presidente del Tribunale di Roma col il quale, tanto in materia civile che penale, sono state emanate disposizioni, inerenti alla soppressione della Sezione distaccata di Ostia del Tribunale di Roma, con efficacia già dai mesi di aprile ovvero di maggio 2013.

Nel giudizio introdotto con il ricorso 3501/13, proposto da Domenico Vizzone, Silvia Petrini, Lucia Melito, Michela Damadei, Anna Maria Palmigiano, Achille Collamarini, Barbara Lo Zupone, Dora La Motta, Paolo Morelli, Stefania Sielo, Andrea Mannucci, Alessandro Vannicola, Gianfranco Buonocunto, Ernesto Vetrano, Daniela Attenni, Guido Berri, Monica Masala, Maria Mechilli, Andrea De Fonte, Vittorio Scano, Pierangelo Ferranti, Maurizio Raimondo, Emilio Mancini, Natalia Rotella, Marco Lombardi, Donatella Cannataro, Marco Annibali, Renato Di Tomasi, Valeria Vizzone, Andrea Carnesi, Marcello De Vito e Pasquale Riccardi, tutti rappresentati e difesi dagli avv. ti Galletti e Boschetti, con domicilio eletto presso lo studio del primo in Roma, via Lucrezio Caro 63;

l'Amministrazione della Giustizia, in persona del ministro
pro
tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, domiciliataria per legge;

Visti il ricorso e i relativi allegati;
Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero della Giustizia;
Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;
Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;
Visti tutti gli atti della causa;
Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;
Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 maggio 2013 il cons. avv. A. Gabbricci e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato:
che il 29 marzo 2013 il presidente del tribunale di Roma ha emesso due decreti – oggetto del ricorso qui proposto - con i quali viene avviata, ed in parte realizzata, la soppressione della sede staccata di Ostia del Tribunale civile e penale di Roma;
che, tra l'altro, secondo tali provvedimenti, quanto al settore civile, dal 1 maggio 2013: a) tutte le cause in precedenza rientranti nella competenza territoriale della Sezione di Ostia sarebbero state iscritte nei registri della sede centrale del tribunale e assegnate ai relativi magistrati; b) tutti i procedimenti di esecuzione mobiliare ed immobiliare, già iscritti nei registri della sezione distaccata, sarebbero stati presi in carico dalla cancelleria delle esecuzioni di Roma; c) gli ufficiali giudiziari operanti sul territorio della sezione distaccata avrebbero depositato gli atti di competenza presso la cancelleria

della esecuzioni in Roma; viceversa, con riferimento al settore penale, con decorrenza 1 aprile 2013; d) i procedimenti già pendenti dinanzi alla Sezione distaccata, con dibattimento ancora non dichiarato aperto, sarebbero stati distribuiti tra i magistrati della sede centrale di Roma; e) le convalide degli arresti ed i successivi riti direttissimi si sarebbero svolti esclusivamente presso la sede centrale di Roma;
che i ripetuti provvedimenti costituiscono attuazione dell'art. 1 del d.lgs. delegato 7 settembre 2012, n. 155 (che sopprime i tribunali ordinari, le sezioni distaccate e le procure della Repubblica di cui alla tabella A allegata, tra cui la Sezione di Ostia), il quale, a sua volta, trova il suo fondamento nell'art. 1, II comma, della l. 14 settembre 2011, n. 148;

che, per quanto concerne il
fumus bonis iuris
, la Sezione, ritenendo di dubbia costituzionalità la citata disposizione di delega, con separata ordinanza collegiale, assunta nel presente giudizio, solleverà la relativa questione innanzi alla Corte costituzionale;

che, inoltre, i provvedimenti impugnati con i motivi aggiunti, per i loro effetti potenzialmente irretrattabili, e per l'aggravio che determinano per l'attività professionale svolta dai ricorrenti, sono produttivi di danno grave ed irreparabile;
che appare pertanto opportuno disporne la temporanea sospensione, sino all'esito del giudizio incidentale di costituzionalità proposto, riservando al seguito il provvedimento giurisdizionale che definirà la presente fase di giudizio, e con il quale verrà altresì eventualmente fissata la pubblica udienza per la decisione del ricorso, e si provvederà comunque sulle spese della presente fase;

P.Q.M.
Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima), non definitivamente pronunciando, accoglie temporaneamente la suindicata domanda cautelare, e per l'effetto, sospende i decreti 29 marzo 2013, del presidente del Tribunale di Roma, relativi alla soppressione della Sezione distaccata di Ostia, sino alla nuova udienza camerale che si terrà all'esito della questione di costituzionalità, separatamente proposta.
Spese al definitivo.
La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.
Così deciso in Roma nella camera di consiglio addì 8 maggio 2013, con l'intervento dei signori magistrati:

IL PRESIDENTE

L'ESTENSORE

IL SEGRETARIO

Angelo Gabbricci

Studio Legale de Tilla

Da: Paola Alunni [alunnipaola@gmail.com]
Inviato: venerdì 10 maggio 2013 11.28
A: Studio Legale de Tilla
Oggetto: Re: I: urgente

gentilmente me le potrebbe mandare in Pdf?

Il giorno 10 maggio 2013 10:14, Studio Legale de Tilla <studiolegaledetilla@mauriziodetilla.it> ha scritto:

Inoltro le due ordinanza TAL LAZIO inviatemi dall'OUA.

Studio Legale Maurizio de Tilla

Napoli, Roma, Milano

Web : http://www.studiodetilla.eu - P.Iva : 01006590630

Studio Napoli : Via Carlo Poerio, 53 - 80121 Napoli - Tel 081/7642344 - Fax 081/7642418

Email : studiolegaledetilla@mauriziodetilla.it - Email PEC : napoli@pec.studiolegalemauriziodetilla.it

***Studio Roma** : Via Gramsci, 36 - 00197 Roma - Tel 06/32652718 - Fax 06/32506413*

Email : roma@studiolegalemauriziodetilla.it - Email PEC : roma@pec.studiolegalemauriziodetilla.it

***Studio Milano** : Via Fatebenefratelli, 15 - 20121 Milano - Tel 02/32165858 - Fax 02/32165829*

Email : studio@studiodetilla.it - Email PEC : caterina.detilla@milano.pecavvocati.it

---

Da: O.U.A. [mailto:claudio.rao@oua.it]
Inviato: giovedì 9 maggio 2013 17.26
A: de Tilla
Oggetto: Fw: urgente

À

From: Antonino Galletti

Sent: Thursday, May 09, 2013 4:52 PM

To: Presidente Maurizio de Tilla - O.U.A.

Subject: urgente

Caro Maurizio,

il TAR di Roma, con due separate ordinanze rese all'esito della Camera di Consiglio di ieri 8 maggio e depositate oggi, ha sospeso l'efficacia dei provvedimenti del presidente del Tribunale di Roma che anticipavano di fatto a maggio la chiusura prevista per legge a settembre della sezione distaccata di Ostia.

Il Collegio, come richiesto dal difensore dei ricorrenti Avv. Antonino Galletti, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e amministrativista della Capitale, ha anche annunciato di accogliere la questione di legittimità costituzionale della disciplina di legge che ha previsto il taglio indiscriminato di oltre mille sedi giudiziarie.

Un caro saluto a te e grazie per avermi dato fiducia durante la Tua presidenza OUA.

Un caro abbraccio.

a.g.

Caro Maurizio,
il TAR di Roma, con due separate ordinanze rese all'esito della Camera di Consiglio di ieri 8 maggio e depositate oggi, ha sospeso l'efficacia dei provvedimenti del presidente del Tribunale di Roma che anticipavano di fatto a maggio la chiusura prevista per legge a settembre della sezione distaccata di Ostia.
Il Collegio, come richiesto dal difensore dei ricorrenti Avv. Antonino Galletti, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e amministrativista della Capitale, ha anche annunciato di accogliere la questione di legittimità costituzionale della disciplina di legge che ha previsto il taglio indiscriminato di oltre mille sedi giudiziarie.
Un caro saluto a te e grazie per avermi dato fiducia durante la Tua presidenza OUA.
Un caro abbraccio.
a.g.